



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

**Une étude systématique
des enseignements bibliques
(Dogmatique)**

**Chapitre 14
La doctrine de l'Antéchrist**



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique)

Leçon 14.1 – La doctrine de l'Antéchrist

La signification du terme « Antéchrist »

Le mot grec « Christ » est l'équivalent du mot hébreu « Messie ». Ces deux mots désignent une personne ointe par Dieu pour exercer une fonction particulière, comme celle de prêtre, de prophète ou de roi. Dieu a donné à ses prophètes de l'Ancien Testament de nombreuses prophéties sur la venue d'un Messie ou Christ qui remplirait toutes les fonctions de prophète, de prêtre et de roi nécessaires au salut de l'humanité. Jésus de Nazareth est l'accomplissement de toutes ces prophéties. Jésus est l'Oint, le Messie, le Christ, le Sauveur du monde désigné par Dieu.

Jean, l'apôtre de Jésus, est le seul parmi les prophètes et les apôtres à utiliser le terme « antéchrist » pour désigner les personnes qui s'opposent au Christ. Dans la première lettre de Jean, nous lisons **« Petits enfants, c'est la dernière heure, et comme vous avez appris qu'un antéchrist vient, il y a maintenant plusieurs antéchrists : par là nous connaissons que c'est la dernière heure »** (1 Jean 2:18). Le Christ a beaucoup de faux enseignants qui s'opposent à lui, et tous sont des antéchrists, des enseignants qui ne sont pas pour le Christ mais contre lui. Mais il y a une personne que l'on peut appeler l'Antéchrist, celle qui s'érige en grande puissance en opposition au Christ. Le mot grec *anti* (ἀντί) signifiant également « à la place de » ou « au lieu de », l'Antéchrist est également décrit comme quelqu'un qui se présente comme un remplaçant du Christ, quelqu'un qui agit et se comporte comme s'il était le Christ.

À l'époque de Jean, il y avait des enseignants qui niaient que Jésus soit le Christ, le Messie promis. Jean a écrit à propos de ces enseignants : **« Qui est menteur, sinon celui qui nie que Jésus est le Christ ? Celui-là est l'antéchrist, qui nie le Père et le Fils. Quiconque nie le Fils n'a pas non plus le Père ; quiconque confesse le Fils a aussi le Père »** (1 Jean 2:22-23). Dans le même ordre d'idées, Jean écrit : **« Tout esprit qui confesse Jésus-Christ venu en chair est de Dieu ; et tout esprit qui ne confesse pas Jésus n'est pas de Dieu, c'est celui de l'antéchrist, dont vous avez appris la venue, et qui maintenant est déjà dans le monde »** (1 Jean 4:2-3). Jean réitère cet avertissement dans sa deuxième lettre, en écrivant : **« Plusieurs séducteurs sont entrés dans le monde, qui ne confessent point que Jésus-Christ est venu en chair. Celui qui est tel, c'est le séducteur et l'antéchrist »** (2 Jean 7).

Remarquez que Jean a dit à ses lecteurs à l'époque : **« Vous avez appris qu'un antéchrist vient »** (1 Jean 2:18). Ce que Jean dit à propos de l'Antéchrist n'est pas nouveau. On leur avait déjà parlé de lui, mais c'est seulement Jean qui utilise le terme « Antéchrist » pour le désigner.

La personne ou le phénomène que Jean appelle l'Antéchrist a été appelé **« l'homme du péché »** et **« le fils de la perdition »** par l'apôtre Paul. Mais la description que fait Paul de l'homme du péché, qui s'oppose au Christ et s'érige en remplaçant le Christ, montre clairement que Paul décrit le même Antichrist que Jean. Voici les paroles de Paul : **« Pour ce qui concerne l'avènement de notre Seigneur Jésus-Christ et notre réunion avec lui, nous vous prions, frères, de ne pas vous laisser facilement ébranler dans votre bon sens, et de ne pas vous laisser troubler, soit par quelque inspiration, soit par quelque parole, ou par quelque lettre qu'on dirait venir de nous, comme si le jour du Seigneur était déjà là. Que personne ne vous séduise d'aucune manière ; car il faut que l'apostasie soit arrivée auparavant, et qu'on ait vu paraître l'homme du péché, le fils de la perdition, l'adversaire qui s'élève au-dessus de tout ce qu'on appelle Dieu ou de ce qu'on adore, jusqu'à s'asseoir dans le temple de Dieu, se proclamant lui-même Dieu »** (2 Thessaloniens 2:1-4).

Les chrétiens de Thessalonique étaient désorientés. Certains leur disaient que la seconde venue du Seigneur avait déjà eu lieu. Paul leur assure donc que le jour du Seigneur n'est pas encore arrivé. En fait, il a dit qu'il faut que quelque chose d'autre se produise avant cette seconde venue. L'homme du péché, le fils de la perdition, c'est-à-dire l'Antéchrist, devrait venir en premier. La venue de l'Antéchrist serait précédée d'une chute de la vérité. Remarquez que cet homme de péché s'opposerait au Christ et s'élèverait à l'égal du Christ en agissant comme s'il était lui-même Dieu. Paul décrit certainement l'Antéchrist.

Paul poursuit ainsi son avertissement : « **Ne vous souvenez-vous pas que je vous disais ces choses, lorsque j'étais encore chez vous ?** » (2 Thessaloniciens 2:5). Paul n'est resté que très peu de temps à Thessalonique au cours de son deuxième voyage missionnaire, comme l'indiquent les Actes 17:1-10. Pourtant, pendant cette courte période, Paul avait déjà informé les Thessaloniciens de la venue de l'Antéchrist. Apparemment, il s'agissait d'une caractéristique régulière de sa prédication dans les congrégations de sa mission. Mais ce n'est que dans sa deuxième lettre aux Thessaloniciens que nous trouvons par écrit l'enseignement de Paul sur l'Antichrist.

Paul a dit aux Thessaloniciens qu'il y avait quelque chose qui empêchait l'apparition de l'Antéchrist à cette époque. Il a écrit : « **Et maintenant vous savez ce qui le retient, afin qu'il ne paraisse qu'en son temps. Car le mystère de l'iniquité agit déjà ; il faut seulement que celui qui le retient encore ait disparu. Et alors paraîtra l'impie, que le Seigneur Jésus détruira par le souffle de sa bouche, et qu'il anéantira par l'éclat de son avènement. L'apparition de cet impie se fera, par la puissance de Satan, avec toutes sortes de miracles, de signes et de prodiges mensongers, et avec toutes les séductions de l'iniquité pour ceux qui périssent parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité pour être sauvés. Aussi Dieu leur envoie une puissance d'égarement, pour qu'ils croient au mensonge, afin que tous ceux qui n'ont pas cru à la vérité, mais qui ont pris plaisir à l'injustice, soient condamnés** » (2 Thessaloniciens 2:6-12).

Questions

1. Quelle est la signification du terme « Christ » ?
2. Qui est le Christ ?
3. Que signifie le terme « Antéchrist » ?
4. Nommez l'enseignement sur le Christ que Jean qualifie d'antéchrist.
5. Quelle est la différence entre les antéchrists et l'Antéchrist ?
6. Comment l'apôtre Paul décrit-il l'Antéchrist ?
7. Comment les Thessaloniciens pouvaient-ils être sûrs que le jour du Seigneur n'était pas encore arrivé ?
8. Quelles sont les deux principales caractéristiques de l'Antéchrist, selon Paul ?



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique)

Leçon 14.2 – La doctrine de l'Antéchrist

Les prophéties du prophète Daniel sur l'Antéchrist

Le prophète Daniel vivait à l'époque où Babylone était la grande puissance mondiale et où Nebucadnetsar était le souverain de Babylone. Daniel avait été emmené en captivité du royaume de Juda alors qu'il était très jeune et élevé pour servir dans le palais du roi, avec d'autres jeunes Juifs. Au début du règne de Nebucadnetsar, il fit un rêve troublant qu'aucun de ses sages ne a pu lui expliquer. Mais Dieu a révélé le rêve et sa signification à Daniel. Daniel a dit au roi : « **Il y a dans les cieux un Dieu qui révèle les secrets, et qui a fait connaître au roi Nebucadnetsar ce qui arrivera dans la suite des temps** » (Daniel 2:28). La signification du rêve du roi était qu'il y aurait quatre royaumes mondiaux, dont Babylone était le premier. Pendant la période du quatrième royaume, Dieu établirait son propre royaume.

L'histoire qui s'est déroulée après cette époque nous révèle quels étaient ces royaumes. Le premier était Babylone. Le deuxième était le royaume des Mèdes et des Perses qui a vaincu Babylone. Le troisième était le royaume d'Alexandre le Grand, qui a vaincu l'empire perse. L'empire d'Alexandre a été remplacé par le puissant empire romain, le quatrième royaume du rêve de Nebucadnetsar. C'est à l'époque de l'Empire romain que Dieu a établi son royaume par la naissance, la vie, la mort et la résurrection de notre Seigneur Jésus-Christ. De ce royaume, Daniel a dit : « **Dans le temps de ces rois, le Dieu des cieux suscitera un royaume qui ne sera jamais détruit, et qui ne passera point sous la domination d'un autre peuple ; il brisera et anéantira tous ces royaumes-là, et lui-même subsistera éternellement** » (Daniel 2:44). Le royaume du Christ ne pourra jamais être renversé et il durera toujours.

Bien des années plus tard, Daniel lui-même a fait un rêve qui décrivait ces mêmes quatre royaumes mondiaux. Dans son rêve, ces quatre royaumes étaient représentés par des animaux. « **Le premier (Babylone) était semblable à un lion, et avait des ailes d'aigles** » (Daniel 7:4). Le second (la Perse) était « **semblable à un ours** » (Daniel 7:5). Le troisième (le royaume d'Alexandre) était « **semblable à un léopard** » (Daniel 7:6). La quatrième (Rome) était « **terrible, épouvantable et extraordinairement fort ; il avait de grandes dents de fer, il mangeait, brisait, et il foulait aux pieds ce qui restait ; il était différent de tous les animaux précédents, et il avait dix cornes** » (Daniel 7:7).

À ce moment-là, Daniel a vu quelque chose qui n'avait pas été prédit auparavant. Il a rapporté : « **Je considérai les cornes, et voici, une autre petite corne sortit du milieu d'elles, et trois des premières cornes furent arrachées devant cette corne ; et voici, elle avait des yeux comme des yeux d'homme, et une bouche, qui parlait avec arrogance** » (Daniel 7:8).

Ainsi, à l'époque de l'Empire romain, Dieu établirait le royaume éternel du Christ. Mais en même temps, quelqu'un s'élèverait de l'Empire romain avec « **une bouche qui parlait avec arrogance** ». Cet homme n'était pas le Christ, mais il avait une bouche qui agissait comme s'il était le Christ, « **qui parlait avec arrogance** ».

Daniel a voulu connaître le sens de son rêve, et Dieu a envoyé un messenger pour le lui expliquer : « **Ces quatre grands animaux, ce sont quatre rois qui s'élèveront de la terre ; mais les saints du Très-Haut recevront le royaume, et ils posséderont le royaume éternellement, d'éternité en éternité.** » (Daniel 7:17-18). En d'autres termes, ce que Daniel a vu dans son rêve est la même chose que ce que le roi

Nebucadnetsar a vu dans le rêve que Daniel lui a expliqué. Quatre royaumes mondiaux, puis le royaume du Christ et de son peuple, les saints.

Mais Daniel voulait en savoir plus. Il a dit : « **Ensuite je désirai savoir la vérité sur le quatrième animal, qui était différent de tous les autres, extrêmement terrible, qui avait des dents de fer et des ongles d'airain, qui mangeait, brisait, et foulait aux pieds ce qui restait; et sur les dix cornes qu'il avait à la tête, et sur l'autre qui était sortie et devant laquelle trois étaient tombées, sur cette corne qui avait des yeux, une bouche parlant avec arrogance, et une plus grande apparence que les autres** » (Daniel 7:19-20).

Daniel regardait, et voici ce qu'il a vu : « **Je vis cette corne faire la guerre aux saints, et l'emporter sur eux, jusqu'au moment où l'ancien des jours vint donner droit aux saints du Très-Haut, et le temps arriva où les saints furent en possession du royaume** » (Daniel 7:21-22). Daniel a donc vu qu'une sorte de royaume ou de puissance sortirait de l'Empire romain pour s'opposer au Christ et à son peuple, et même l'emporter sur eux, jusqu'à ce que Dieu lui-même apparaisse en tant que juge et décrète en faveur du Christ et contre son ennemi. D'après sa description, cet ennemi est l'Antéchrist, car le messager de Dieu explique une fois de plus que la petite corne « **prononcera des paroles contre le Très-Haut, il opprimer les saints du Très Haut, et il espérera changer les temps et la loi ; et les saints seront livrés entre ses mains pendant un temps, des temps, et la moitié d'un temps. Puis viendra le jugement, et on lui ôtera sa domination, qui sera détruite et anéantie pour jamais** » (Daniel 7:25-26).

Outre cette prophétie du grand Antéchrist dont le pouvoir ne prendra fin qu'au jour du Jugement dernier, Daniel a reçu une prophétie concernant une personne similaire qui est parfois appelée l'Antéchrist de l'Ancien Testament. Deux ans après la vision de Daniel 7, Daniel a eu une autre vision qui mettait en scène une guerre entre le deuxième royaume (la Perse) et le troisième royaume (le royaume grec d'Alexandre). La Perse était représentée comme un béliet à deux cornes, et la Grèce comme un bouc. Après que le bouc a démoli le béliet, « **le bouc devint très puissant ; mais lorsqu'il fut puissant, sa grande corne se brisa. Quatre grandes cornes s'élevèrent pour la remplacer, aux quatre vents des cieux. De l'une d'elles sortit une petite corne, qui s'agrandit beaucoup vers le midi, vers l'orient, et vers le plus beau des pays. Elle s'éleva jusqu'à l'armée des cieux, elle fit tomber à terre une partie de cette armée et des étoiles, et elle les foula. Elle s'éleva jusqu'au chef de l'armée, lui enleva le sacrifice perpétuel, et renversa le lieu de son sanctuaire** » (Daniel 8:8-11).

Cette prophétie s'est réalisée dans l'histoire. Après sa mort, l'empire d'Alexandre s'est divisé en quatre parties. L'une d'entre elles était le royaume de Syrie. De ce royaume est sortie cette petite corne, le roi Antiochus Épiphane IV, qui a agi contre la Terre glorieuse (la terre promise de Palestine) et a même mis fin aux sacrifices quotidiens dans le temple de Jérusalem. Remarquez que cette « **petite corne ... s'éleva** » tout comme la petite corne qui est émergé plus tard de l'Empire romain tout comme l'Antéchrist que l'apôtre Paul a décrit dans 2 Thessaloniciens 2. Cet Antichrist de l'Ancien Testament, Antiochus IV, est décrit plus en détail dans Daniel 8:23-25 et Daniel 11:21-32.

Questions

1. Pourquoi Daniel a-t-il pu révéler le rêve de Nebucadnetsar et sa signification ?
2. Quels sont les cinq royaumes représentés dans le rêve de Nebucadnetsar ?
3. Comment les trois premiers royaumes sont-ils décrits dans le rêve de Daniel ?
4. Comment le quatrième royaume est-il décrit ?
5. Qu'est-ce qui émergerait de ce quatrième royaume et prendrait une partie de son pouvoir ?
6. En quoi cette puissance correspond-elle à l'Antichrist de 2 Thessaloniciens 2 ?
7. Quand ce pouvoir sera-t-il complètement détruit ?
8. De quel royaume émergerait l'Antéchrist de l'Ancien Testament ?
9. Comment cet Antéchrist de l'Ancien Testament est-il décrit ?



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique)

Leçon 14.3 – La doctrine de l'Antéchrist

Les caractéristiques de l'Antéchrist

Lorsque nous examinons toutes ces références claires à l'Antichrist dans les Écritures, nous arrivons aux conclusions suivantes : L'Antéchrist émergera de l'Empire romain et exercera une partie du pouvoir de l'Empire romain (trois des dix cornes). L'Antéchrist se caractérisera par une bouche prononçant des paroles pompeuses contre Dieu, par une persécution du peuple fidèle de Dieu, par une apparente victoire sur lui, par une tentative de changer les lois de Dieu et par un maintien au pouvoir jusqu'au Jour du Jugement. Tout cela a été prédit par Dieu par l'intermédiaire de son prophète Daniel.

L'apôtre Paul a développé les prophéties de Daniel concernant l'Antichrist dans le chapitre 2 de sa lettre aux Thessaloniciens. Il explique que l'homme du péché ou l'Antéchrist se manifestera avant la seconde venue du Christ. De plus, la venue de l'Antéchrist serait précédée d'une chute ou d'une apostasie de la foi. Voici ce qu'il dit : « **Il faut que l'apostasie soit arrivée auparavant, et qu'on ait vu paraître l'homme du péché, le fils de la perdition** » (2 Thessaloniciens 2:3).

Paul décrit ensuite les deux principales caractéristiques de l'Antéchrist, qui permettent de le reconnaître : Il est « **l'adversaire qui s'élève au-dessus de tout ce qu'on appelle Dieu ou de ce qu'on adore, jusqu'à s'asseoir dans le temple de Dieu, se proclamant lui-même Dieu** » (2 Thessaloniciens 2:4). Daniel a déjà dit que l'Antéchrist prononcerait des paroles contre Dieu ; il s'opposera à Dieu. Il est donc l'Antéchrist, contre le Christ. Paul poursuit en montrant que l'Antéchrist s'élèvera au-dessus de tout. En fait, il se présentera même comme s'il était lui-même Dieu. Il le fera dans le temple même de Dieu. L'Antéchrist de l'Ancien Testament, Antiochus IV, s'est effectivement élevé dans le temple de Dieu à Jérusalem. Mais l'Antéchrist annoncé par l'apôtre Paul ne pouvait pas s'asseoir dans le temple de Dieu à Jérusalem. Ce temple a été détruit en 70 ap. J.-C. et n'a pas été reconstruit. Dans le Nouveau Testament, le peuple de Dieu est appelé le temple de Dieu (1 Corinthiens 3:16-17). Le fait que l'Antéchrist soit assis dans le temple de Dieu signifie que l'Antéchrist apparaîtra parmi le peuple de Dieu ; il sera un chef religieux, exerçant son pouvoir parmi les chrétiens. Il sera donc à la fois contre le Christ et à la place du Christ. Il essaiera de prendre la place du Christ parmi les chrétiens, dans le temple de Dieu, l'Église du Christ.

Paul poursuit sa description en nous disant que la force ou l'esprit de l'Antéchrist était déjà à l'œuvre à son époque, mais que quelqu'un ou quelque chose le retenait. Lorsque cette force disparaît, l'Antéchrist deviendrait plus évident. Voici ce que dit Paul : « **Maintenant vous savez ce qui le retient, afin qu'il ne paraisse qu'en son temps. Car le mystère de l'iniquité agit déjà ; il faut seulement que celui qui le retient encore ait disparu. Et alors paraîtra l'impie** » (2 Thessaloniciens 2:6-8).

Cette force qui le retient n'est pas expliquée plus avant. Mais si nous nous souvenons de la prophétie de Daniel selon laquelle l'Antéchrist émergera du quatrième empire, l'Empire romain, et enlèvera une partie de l'autorité à l'Empire romain, il semble probable que la force que le retient soit l'Empire romain, ou l'empereur romain lui-même. Tant que l'empereur romain possède les dix cornes, il ne permet à aucune autre autorité d'émerger. Mais lorsque son autorité est perdue en partie, alors cette autre puissance, l'Antichrist, émergera, ayant le pouvoir de trois de ses dix cornes.

La description de l'Antéchrist par Paul se poursuit : « **Alors paraîtra l'impie, que le Seigneur Jésus détruira par le souffle de sa bouche, et qu'il anéantira par l'éclat de son avènement** » (2 Thessaloniciens 2:8). L'Antéchrist restera caché pendant un certain temps, mais il sera ensuite révélé.

N'oubliez pas que l'Antéchrist utilisera des mots, des mots pompeux, des mots vantards. Ainsi, la seule façon de s'opposer à lui et de le vaincre, c'est par des paroles plus puissantes, à savoir les paroles qui sortent de la bouche de Dieu : la vraie Parole de Dieu. Et l'Antéchrist continuera à détenir le pouvoir jusqu'à ce qu'il soit finalement détruit lors du retour de notre Seigneur au jour du Jugement. Cela correspond à la prophétie de Daniel selon laquelle la domination de l'Antéchrist lui sera retirée lorsque « **viendra le jugement** » (Daniel 7:26).

La description de l'Antéchrist par Paul se poursuit : « **L'apparition de cet impie se fera, par la puissance de Satan, avec toutes sortes de miracles, de signes et de prodiges mensongers, et avec toutes les séductions de l'iniquité pour ceux qui périssent parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité pour être sauvés. Aussi Dieu leur envoie une puissance d'égarement, pour qu'ils croient au mensonge, afin que tous ceux qui n'ont pas cru à la vérité, mais qui ont pris plaisir à l'injustice, soient condamnés** » (2 Thessaloniciens 2:9-12).

Ces paroles nous expliquent pourquoi le Seigneur permet à l'Antéchrist de s'élever et de séduire tant de gens. Dieu a donné à son peuple la vérité de l'Évangile de Jésus-Christ. Nous le savons grâce au livre des Actes, qui décrit la propagation de l'Évangile dans l'Empire romain grâce au travail de Paul et des autres apôtres. Mais après un certain temps, cette vérité de l'Évangile n'a plus été chérie par ceux qui l'ont entendue. C'est pourquoi, après un certain temps, Dieu leur a permis d'accepter les mensonges de l'Antéchrist, de sorte que les gens ont été trompés par ces mensonges. Satan est le grand menteur dès le commencement, et l'Antéchrist est l'instrument de Satan, qui agit par l'intermédiaire de l'Antéchrist « **avec toutes sortes de miracles, de signes et de prodiges mensongers, et avec toutes les séductions de l'iniquité pour ceux qui périssent** ».

À ces descriptions de l'Antéchrist que nous donnent Daniel et Paul, nous pouvons ajouter les commentaires de l'apôtre Jean dans ses deux premières lettres. Jean dit qu'il y aura beaucoup de faux docteurs parmi le peuple de Dieu ; ils sont tous des antéchrists. À l'époque de Jean, certains niaient que le Christ ou le Messie était venu dans la chair en la personne de Jésus de Nazareth. Mais Jean a également prédit la venue de l'Antéchrist, qui renierait également le Père en reniant le Fils. Jean a également déclaré que l'esprit de l'Antéchrist était « **déjà dans le monde** » (1 Jean 4:3) à son époque.

Dans les révélations que Jésus a données à Jean lorsqu'il était en exil sur l'île de Patmos, il y a de nombreuses allusions à des forces antichrétiennes de diverses sortes, en particulier dans Apocalypse 13, où nous entendons parler de quelqu'un à qui il a été « **donné une bouche qui proférait des paroles arrogantes et des blasphèmes** » (Apocalypse 13:5). En outre, « **il lui fut donné de faire la guerre aux saints, et de les vaincre** » (Apocalypse 13:7). On nous parle aussi de quelqu'un qui « **séduisait les habitants de la terre par les prodiges qu'il lui était donné d'opérer** » (Apocalypse 13:14).

De même que Dieu, à l'époque de l'Ancien Testament, a décrit le Christ à venir par l'intermédiaire de ses prophètes et s'attendait à ce que son peuple le reconnaisse à sa venue, de même Dieu a décrit l'Antichrist à venir, à la fois dans l'Ancien Testament et dans le Nouveau Testament, afin que nous soyons en mesure de le reconnaître à sa venue. Ses caractéristiques nous ont été révélées dans ce but précis, afin que nous ne soyons pas parmi ceux qui seront séduits par Satan à travers lui.

Questions

1. Comment le prophète Daniel a-t-il caractérisé l'Antichrist à venir ?
2. Qu'est-ce qui précédera la venue de l'Antéchrist ?
3. Quelles sont les deux principales caractéristiques de l'Antéchrist ?
4. Que signifie le temple de Dieu dans 2 Thessaloniciens 2:4 ?
5. Quelle est très probablement la puissance qui le restreint mentionnée par Paul ?
6. Quel est le seul moyen de lutter contre les paroles de l'Antéchrist ?
7. Quand l'Antéchrist sera-t-il finalement détruit ?
8. Comment l'apôtre Jean a-t-il caractérisé l'Antichrist ?



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique) Leçon 14.4 – La doctrine de l'Antéchrist

L'identification de l'Antéchrist

En 1958, un comité de luthériens confessionnels a rédigé une déclaration sur l'Antichrist, basée principalement sur 2 Thessaloniens 2:1-12. Les citations suivantes sont tirées de ce document.

Ce passage (2 Thessaloniens 2:1-12) promet que Dieu révélera « **l'homme du péché** » et énonce les signes, ou marques, par lesquels Dieu le révélera aux yeux de la foi.

Parmi ces marques, on peut citer le fait qu'il va « **s'asseoir dans le temple de Dieu, se proclamant lui-même Dieu** » (2 Thessaloniens 2:4). Il est un pouvoir religieux qui exige l'allégeance religieuse, usurpe l'autorité dans l'Église et tyrannise les consciences chrétiennes.

Il est l'incarnation de la puissance satanique. Cela se manifeste par le fait qu'il apparaît comme « **l'adversaire qui s'élève au-dessus de tout ce qu'on appelle Dieu** » (2 Thessaloniens 2:4). Il est l'adversaire de Dieu. Cela se manifeste également par le fait que son opposition à Dieu est une opposition déguisée et trompeuse. Il s'oppose à Dieu en usurpant la place et le nom de Dieu. Le satanisme apparaît, de manière caractéristique, sous une forme religieuse : la « venue » de l'Antéchrist est opposée à la « venue » du Christ, ses signes et ses prodiges mensongers aux miracles du Christ, la foi en son mensonge à la foi en la vérité du Christ (2 Thessaloniens 2:9-11).

C'est pourquoi, sur la base d'une étude renouvelée des Écritures pertinentes, nous réaffirmons la déclaration des Confessions luthériennes selon laquelle « le pape est l'Antéchrist même », en particulier parce qu'il anathématise (maudit) la doctrine de la justification par la foi seule et s'érige en chef infaillible de l'Église.

Nous affirmons ainsi que nous identifions cet « Antéchrist » à la papauté telle qu'elle nous est connue aujourd'hui et qui, comme le dit 2 Thessaloniens 2:8, subsistera jusqu'à la fin des temps, quelle que soit la forme ou l'apparence qu'elle puisse prendre. Cela ne signifie ni n'implique une condamnation générale de tous les membres de l'Église catholique romaine, car malgré toutes les erreurs enseignées dans cette Église, la Parole de Dieu y est encore entendue, et cette Parole est une Parole efficace (Ésaïe 55:10-11).

Nous faisons cette confession dans la confiance de la foi. L'Antéchrist ne peut pas nous tromper si nous restons sous la révélation qui nous a été donnée dans la parole apostolique (2 Thessaloniens 2:13-17), car dans le cadre du gouvernement bienveillant de l'histoire par Dieu, l'Antéchrist ne peut tromper que ceux qui « **n'ont pas reçu l'amour de la vérité** » (2 Thessaloniens 2:10-12).

Et nous faisons cette confession dans la confiance de l'espérance. L'Antéchrist ne nous détruira pas, mais il sera lui-même détruit, lui « **que le Seigneur Jésus détruira par le souffle de sa bouche, et qu'il anéantira par l'éclat de son avènement** » (2 Thessaloniens 2:8).

Nous rejetons l'idée que l'accomplissement de cette prophétie doit être recherché dans les activités d'un pouvoir politique purement séculier.

Nous rejetons l'idée que l'enseignement selon lequel la papauté est l'Antéchrist repose sur une interprétation purement humaine de l'histoire ou qu'il s'agit d'une question ouverte. Nous soutenons plutôt que cet enseignement repose sur la révélation de Dieu dans les Écritures qui trouve son accomplissement dans l'histoire. Le Saint-Esprit révèle cet accomplissement aux yeux de la foi. Puisque l'Écriture enseigne que l'Antéchrist sera révélé et qu'elle donne les signes par lesquels l'Antéchrist sera reconnu (2 Thessaloniens 2:6, 8), et puisque cette prophétie s'est clairement accomplie dans l'histoire et le développement de la papauté romaine, c'est l'Écriture qui révèle que la papauté est l'Antéchrist".

Deux caractéristiques principales de la papauté catholique romaine correspondent à la prophétie de l'Antéchrist dans 2 Thessaloniens 2. La déclaration ci-dessus affirme que « nous réaffirmons la déclaration des Confessions luthériennes selon laquelle "le pape est l'Antéchrist même", en particulier parce qu'il anathématise (maudit) la doctrine de la justification par la foi seule et s'érige en chef infaillible de l'Église ».

Est-il vrai que la papauté maudit l'enseignement de la Bible selon lequel nous sommes justifiés par la foi seule, indépendamment des actes de la loi ? Le concile de Trente, qui s'est réuni de 1545 à 1563, est l'un des conciles officiels de l'Église catholique romaine. Ce concile a déclaré, entre autres, ce qui suit « Si quelqu'un dit que la foi qui justifie n'est rien d'autre que la confiance en la miséricorde divine, qui remet les péchés à cause du Christ, ou que c'est par cette seule confiance que nous sommes justifiés : qu'il soit anathème » (*Canons sur la Justification* #12). Et aussi : « Si quelqu'un dit que la justice reçue ne se conserve pas et même ne s'accroît pas devant Dieu par les bonnes œuvres, mais que ces œuvres ne sont que le fruit et le signe de la justification obtenue et non pas aussi la cause de son accroissement : qu'il soit anathème » (*Canons sur la Justification* #24). Telle était la réponse de la papauté au véritable enseignement de l'Écriture concernant la justification par la foi seule, tel que proclamé par Martin Luther et de nombreux autres réformateurs de l'époque. Les enseignements du Concile de Trente n'ont jamais été abrogés.

La majorité des soi-disant luthériens ont fait la paix avec la doctrine romaine de la justification. Beaucoup supposent maintenant qu'il n'y a pas de différence entre l'enseignement romain et l'enseignement luthérien concernant la justification. Cela n'est vrai que parce que ces luthériens sont infidèles à leur confession luthérienne et au véritable enseignement de la Bible. L'Église catholique romaine n'a pas changé son enseignement. Ce sont ces soi-disant luthériens qui ont changé leur enseignement.

La deuxième caractéristique de l'Antéchrist est qu'il « s'érige en chef infaillible de l'Église ». Est-il vraiment vrai que la papauté catholique romaine s'érige ainsi ? Très certainement, comme le démontrent les enseignements officiels suivants de l'Église catholique romaine. Ces déclarations proviennent de diverses sources, principalement des conciles officiels connus sous le nom de Vatican I (1869-1870) et Vatican II (1963-1965).

L'un des premiers papes a eu l'audace de déclarer : « De plus, nous proclamons, déclarons et déclarons qu'il est tout à fait nécessaire au salut de tout être humain d'être soumis au Pontife romain » (Boniface VIII dans *Unam Sanctum*).

Le Concile Vatican I a déclaré le pape infaillible dans son enseignement, ce qui ne peut être vrai que de Dieu, de son Fils et de son Esprit. Ce sont les mots : « Nous enseignons et définissons comme un dogme révélé de Dieu : Le Pontife romain, lorsqu'il parle *ex cathedra*, c'est-à-dire lorsque, remplissant sa charge de pasteur et de docteur de tous les chrétiens, ... jouit, par l'assistance divine à lui promise en la personne de saint Pierre, de cette infaillibilité dont le divin Rédempteur a voulu que fût pourvue son Église, lorsqu'elle définit la doctrine sur la foi et les mœurs. Par conséquent, ces définitions du Pontife romain sont irréfutables par elles-mêmes et non en vertu du consentement de l'Église. Si quelqu'un, ce qu'à Dieu ne plaise, avait la présomption de contredire notre définition, qu'il soit anathème » (*Pater Aeternus*, chapitre IV).

Dans une autre déclaration officielle du Concile Vatican I, l'Église catholique romaine a déclaré : « Si donc quelqu'un dit que ce n'est pas par l'institution du Christ ou de droit divin que le bienheureux Pierre a des successeurs dans sa primauté sur l'Église universelle, ou que le Pontife romain n'est pas le successeur du bienheureux Pierre en cette primauté, qu'il soit anathème » (*Pater Æternus*, chapitre II).

Le dernier concile officiel de l'Église catholique romaine, Vatican II, n'a modifié aucun de ces enseignements, mais les a répétés dans les termes suivants, tirés de *Lumen Gentium*.

- 1) « Le Christ, unique médiateur, crée et continuellement soutient sur la terre, comme un tout visible, son Église sainte, communauté de foi, d'espérance et de charité. » (§8)
- 2) « Notre Sauveur, après sa résurrection, remet à Pierre pour qu'il en soit le pasteur (*Jn 21, 17*) » (§8) Note : Mt. 16:18-19 est également mentionné dans d'autres déclarations similaires.
- 3) « Cette Église ... c'est dans l'Église catholique qu'elle subsiste, gouvernée par le successeur de Pierre et les évêques qui sont en communion avec lui » (§8)
- 4) « Sont incorporés pleinement à la société qu'est l'Église ceux qui ... acceptent intégralement son organisation ... sont unis, dans l'ensemble visible de l'Église, avec le Christ » (§14)
- 5) « Il a mis saint Pierre à la tête des autres Apôtres, ... Cette doctrine du primat du Pontife romain et de son infaillible magistère, quant à son institution, à sa perpétuité, à sa force et à sa conception, le saint Concile à nouveau la propose à tous les fidèles comme objet certain de foi » (§18)
- 6) « En effet, le Pontife romain a sur l'Église, en vertu de sa charge de Vicaire du Christ et de Pasteur de toute l'Église, un pouvoir plénier, suprême et universel qu'il peut toujours exercer librement » (§22)
- 7) « Il n'y a point de Concile œcuménique s'il n'est pas comme tel confirmé ou tout au moins accepté par le successeur de Pierre » (§22)
- 8) « Cet assentiment religieux de la volonté et de l'intelligence est dû, à un titre singulier, au Souverain Pontife en son magistère authentique, même lorsqu'il ne parle pas ex cathedra » (§25)
- 9) « C'est pourquoi les définitions qu'il prononce sont dites, à juste titre, irréformables par elles-mêmes et non en vertu du consentement de l'Église, ... n'ayant pas besoin, par conséquent, d'une approbation d'autrui, de même qu'elles ne peuvent comporter d'appel à un autre jugement » (§25)

Ces citations prouvent certainement que la papauté est l'Antéchrist. Elle est issue de l'Empire romain. Lorsque l'empereur romain a perdu une partie de son pouvoir, l'évêque de Rome a émergé en tant que pouvoir sur l'Église et l'État. L'émergence de la papauté a suivi l'apostasie ou la chute de la foi annoncée par l'apôtre Paul. Cette chute a été progressive, mais elle s'est accélérée dans les années qui ont précédé la Réforme. Parmi les faux enseignements qui indiquent une chute, on peut citer : l'immaculée conception de Marie, l'assomption de Marie au ciel, l'invocation des saints, la doctrine du purgatoire, l'interdiction au clergé de se marier, le fait de considérer la Sainte Cène comme un sacrifice non sanglant pour ôter le péché et, pire que tout, l'enseignement selon lequel nous sommes justifiés non pas par la foi seule, mais par la foi et les bonnes œuvres.

Martin Luther a enseigné la vérité sur la justification par la foi, telle qu'il l'avait apprise des Écritures. Il a d'abord cru que le pape serait sûrement d'accord avec lui et corrigerait les erreurs qui s'étaient introduites dans l'Église. Comme cela ne s'est pas produit, il est devenu convaincu que la papauté était l'Antéchrist annoncé dans les Écritures, et au début, presque tous les chrétiens non catholiques étaient d'accord avec lui. Mais aujourd'hui, la papauté a retrouvé son pouvoir et son influence, et la prophétie biblique indique qu'elle se maintiendra jusqu'à la fin du monde. Il n'y a que très peu de luthériens confessionnels dans le monde qui confessent avec les confessions luthériennes que le pape ou la papauté est l'Antéchrist.

Il y aurait encore beaucoup à dire sur la papauté et ses enseignements, mais cela devrait suffire à montrer que les prophéties de l'Antéchrist se sont déjà accomplies et s'accomplissent encore, et que nous n'attendons pas la venue d'un autre Antéchrist.

Martin Luther a écrit dans *les Articles de Smalkalde*, partie II, article IV : « *Le pape est le véritable Antéchrist ou Anti-Christ, qui s'est placé au-dessus du Christ et s'est élevé contre lui, ... Tout cela vient de ce que le pape exigé d'être appelé, jure divino (c-à-d, en vertu de la Parole de Dieu), le chef suprême de l'Église chrétienne. Voilà pourquoi il a fallu qu'il s'égale au Christ et qu'il se place au-dessus de lui, qu'il se fasse exalter comme la tête, puis comme le maître de l'Église, enfin comme le maître du monde entier et, tout uniment, comment un dieu terrestre* » (LA FOI DES ÉGLISE LUTHÉRIENNES Confessions et Catéchises, pp. 262-263, §399)

Philip Mélanchthon a écrit dans le *Traité sur le Pouvoir et la primauté du pape* : « *Les caractéristiques de l'antéchrist correspondent exactement au règne du pape et à ses exécutants : Paul, décrivant l'antéchrist aux Thessaloniciens, l'appelle "adversaire du Christ, s'élevant au-dessus de tout, désigné et adoré comme Dieu, siégeant comme Dieu lui-même dans son temple". Il parle donc de quelqu'un qui règne dans l'Église — et non de rois des nations — et il l'appelle adversaire du Christ parce qu'il inventera une doctrine contraire à l'Évangile et s'arrogera une autorité divine* » (LA FOI DES ÉGLISE LUTHÉRIENNES Confessions et Catéchises, p. 285, §475)

Questions

1. Comment pouvons-nous déterminer qui est l'Antéchrist ?
2. Quelles sont les deux principales caractéristiques de l'Antéchrist annoncées par Paul ?
3. Qu'est-ce qui prouve que la papauté possède ces deux caractéristiques ?
4. Qu'est-ce qui doit précéder la révélation de l'Antichrist ?
5. Comment cela s'est-il réalisé dans l'histoire de l'Église ?
6. Quels sont les trois conciles catholiques romains officiels qui ont été cités ?
7. Qui a la plus grande autorité dans l'Église catholique, le pape ou les conciles ? Prouvez que votre réponse est correcte.
8. Pourquoi nos confessions affirment-elles que l'Antéchrist ne sera pas un souverain païen ?
9. Connaissez-vous un groupe chrétien dans votre région qui croit que le pape est l'Antéchrist ?