



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

**Une étude systématique
des enseignements bibliques
(Dogmatique)**

**Chapitre 1
Introduction**



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique) Leçon 1.1 – Introduction

Introduction

Alors que nous commençons une étude des enseignements bibliques, il est important que nous déclarions d'abord la position doctrinale que nous avons à la suite de nos études des enseignements bibliques. La position doctrinale de l'Église de la Confession Luthérienne (Church of the Lutheran Confession, CLC) aux États-Unis est résumée à l'article III de la Constitution du CLC, comme suit :

Nous acceptons sans réserve les Écritures canoniques de l'Ancien et du Nouveau Testament comme la Parole de Dieu inspirée verbalement et donc comme la seule et unique règle infaillible de la doctrine et de la vie.

Nous confessons les credos apostolique, nicéen et athanasien et les symboles particuliers de l'Église luthérienne publiés dans le *Livre de la Concorde* de 1580, car ils sont une véritable exposition de la Parole de Dieu.

Nous souscrivons également à la *Brève Exposé*¹ de 1932.

En raison des divergences survenues au sein de la Conférence synodale, nous avons jugé nécessaire de définir notre position dans une déclaration particulière intitulée *Concerning Church Fellowship*² ainsi que dans *Theses on the Relation of Synod and Local Congregation to the Holy Christian Church*³ et *Theses on the Ministry of the Keys and the Public Ministry*⁴. [Remarque : Ces deux séries de thèses sont imprimées et expliquées dans la brochure intitulée *Concerning Church and Ministry*.]

Notre position est que ce que nous confessons dans ces documents historiques est d'accord avec les Saintes Écritures et que toutes les doctrines qu'elles enseignent sont dérivées de la Bible. En bref, nous voulons enseigner uniquement ce que la Bible enseigne, sans ajouter ni soustraire ni altérer quoi que ce soit.

Les religions du monde

L'idée d'un ou de plusieurs pouvoirs supérieurs se retrouve dans le monde entier parce que Dieu a écrit sa loi dans le cœur de tous les êtres humains.

Quand les païens, qui n'ont point la loi, font naturellement ce que prescrit la loi, ils sont, eux qui n'ont point la loi, une loi pour eux-mêmes ; ils montrent que l'œuvre de la loi est écrite dans leurs cœurs, leur conscience en rendant témoignage, et leurs pensées s'accusant ou se défendant tour à tour. (Romains 2:14-15)

¹ Publié en français sous le titre *PROFESSION DE FOI DE L'ÉGLISE LUTHÉRIENNE* par la Lutheran Heritage Foundation

² Concernant la communion ecclésiale

³ Les Thèses sur la relation du Synode et de la Congrégation locale avec la Sainte Église chrétienne

⁴ Les Thèses sur le ministère de les Clés et le Ministère Public

Les païens sont des non-juifs. Dieu ne s'est pas révélé aux non-juifs au moyen d'un document écrit, comme il l'a fait avec les Juifs. Néanmoins, tous les non-juifs ont encore un sens de la moralité ; tous les païens ont une conscience, c'est-à-dire une conscience d'une puissance supérieure ; tous les non-juifs ont des pensées excusantes quand ils font le bien et des pensées accusatrices quand ils font le mal.

En raison de cette connaissance naturelle de Dieu, les êtres humains à travers le monde sont religieux et suivent diverses religions. En général, ces religions sont de trois types : elles sont centrées soit sur la moralité, le mysticisme ou la spéculation. Une religion centrée sur **la morale** croit que le chemin vers Dieu est de suivre certaines règles de comportement. Une religion centrée sur **le mysticisme** croit que le chemin vers Dieu est d'avoir une expérience spirituelle et émotionnelle de Dieu à travers divers rituels ou pratiques. Une religion centrée sur **la spéculation** croit que le chemin vers Dieu passe par l'utilisation du cerveau, c'est-à-dire par la pensée logique.

Toutes ces religions ont une chose en commun : elles croient que le chemin vers Dieu passe par les propres efforts de l'homme, soit en obéissant à Dieu, soit en faisant l'expérience de Dieu, soit en imaginant Dieu. C'est le mieux que l'homme puisse accomplir sans révélation spéciale de Dieu.

Mais, comme il est écrit, ce sont des choses que l'œil n'a point vues, que l'oreille n'a point entendues, et qui ne sont point montées au cœur de l'homme, des choses que Dieu a préparées pour ceux qui l'aiment. Dieu nous les a révélées par l'Esprit. Car l'Esprit sonde tout, même les profondeurs de Dieu. (1 Corinthiens 2:9-10).

Le christianisme est la seule religion révélée par Dieu lui-même. Contrairement à toutes les religions du monde, qui mettent l'accent sur les efforts de l'homme pour atteindre la faveur de Dieu, le christianisme enseigne que l'homme ne peut gagner la faveur de Dieu par aucun de ses propres efforts, que ce soit par l'obéissance, l'expérience ou la pensée. Le christianisme est la seule religion dans laquelle Dieu descend à l'homme et le sauve entièrement par grâce. Nous sommes entièrement sauvés par l'œuvre de Dieu, pas par la nôtre. Tel est le message de la Bible du début à la fin.

Questions

1. Quels sont les trois types de fausses religions dans le monde ?
2. En quoi le christianisme diffère-t-il de toutes les autres religions du monde ?
3. Quelle est notre source de doctrine ?
4. Quel est le message de la Bible du début à la fin ?
5. Donnez un exemple de religion qui enseigne que le chemin vers Dieu passe par l'obéissance.
6. Quelles sont en réalité les deux seules religions au monde ?
7. Pourquoi le christianisme est-il la seule vraie religion ?

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique) Leçon 1.2 – Introduction

Les divisions entre chrétiens

Il n'y a qu'un seul Dieu. Il n'y a qu'un seul moyen de salut. Il n'y a qu'une seule Bible révélée par Dieu. Avec cette unité divine, il ne devrait pas y avoir de divisions entre les chrétiens. Mais puisque le diable est toujours actif dans ce monde pour tromper les chrétiens et que tous les chrétiens ont toujours une chair pécheresse, certains qui professent le Christ sont conduits à l'écart. Ils essaient de mélanger la vérité de Dieu avec des idées humaines de moralité, de mysticisme et de spéculation.

Par exemple, au lieu d'enseigner et de croire que nous sommes sauvés uniquement par la grâce de Dieu, comme l'enseigne la parole de Dieu, certains prétendent que nous sommes sauvés par la grâce et par les œuvres. Certaines personnes préfèrent faire confiance à leurs expériences de Dieu plutôt que de se laisser guider uniquement par ce que Dieu dit dans Sa Parole. Et certains suivent ce que leur propre raison leur dit est vrai, au lieu d'accepter chaque mot de Dieu comme la vérité absolue.

Dieu nous a révélé le christianisme dans la Bible. Le christianisme est la religion parfaite. Il est la seule vraie religion, et il mène à un salut parfait avec un Dieu parfait.

L'Église de la Confession Luthérienne professe : « *Nous croyons que les nombreuses différences dans l'enseignement des églises ne sont dues qu'à l'homme qui, dans sa perversité, refuse de prendre sa raison captive sous l'obéissance du Christ (2 Corinthiens 10:5), désirant être maître sur les Saintes Écritures. (1 Timothée 1:7) » (Concerning Church Fellowship, #13).*

« Car les armes avec lesquelles nous combattons ne sont pas charnelles ; mais elles sont puissantes, par la vertu de Dieu, pour renverser des forteresses. Nous renversons les raisonnements et toute hauteur qui s'élève contre la connaissance de Dieu, et nous amenons toute pensée captive à l'obéissance de Christ. » (2 Corinthiens 10:4-5)

« Quelques-uns, s'étant détournés de ces choses, se sont égarés dans de vains discours ; ils veulent être docteurs de la loi, et ils ne comprennent ni ce qu'ils disent, ni ce qu'ils affirment. » (1 Timothée 1:6-7)

Questions

1. Pourquoi est-il correct d'appeler le christianisme la religion parfaite ?
2. En quoi le christianisme diffère-t-il de toutes les autres religions du monde ?
3. En Amérique, un slogan commun dit : « Assistez à l'église de votre choix ». Quel est le problème avec ce slogan ?
4. Quelle est la seule source appropriée pour la doctrine chrétienne ?
5. Pourquoi y a-t-il tant de divisions parmi les chrétiens ?

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique) Leçon 1.3 – Introduction

Les différents types de doctrines dans la Bible

Les deux principaux enseignements de la Bible sont la Loi et l'Évangile. Il est particulièrement important que nous connaissions ces deux enseignements et les différences entre eux.

Ce n'est pas à dire que nous soyons par nous-mêmes capables de concevoir quelque chose comme venant de nous-mêmes. Notre capacité, au contraire, vient de Dieu. Il nous a aussi rendus capables d'être ministres d'une nouvelle alliance, non de la lettre, mais de l'esprit ; car la lettre tue, mais l'esprit vivifie. Or, si le ministère de la mort, gravé avec des lettres sur des pierres, a été glorieux, au point que les fils d'Israël ne pouvaient fixer les regards sur le visage de Moïse, à cause de la gloire de son visage, bien que cette gloire fût passagère, combien le ministère de l'esprit ne sera-t-il pas plus glorieux ! Si le ministère de la condamnation a été glorieux, le ministère de la justice est de beaucoup supérieur en gloire. (2 Corinthiens 3:5-9).

Dans ce passage, la Loi de Dieu reçoit différents noms :

- « la lettre »
- « le ministère de la mort »
- « gravé avec des lettres sur des pierres »
- « le ministère de la condamnation »

L'Évangile, d'autre part, est appelé :

- « le nouvelle alliance »
- « l'Esprit »
- « le ministère de l'Esprit »
- « le ministère de la justice »

La Loi fait référence aux commandements que Dieu a donnés à tous les êtres humains. Ceux-ci sont résumés dans les Dix Commandements donnés à Moïse sur deux tablettes de pierre. La loi vient de Dieu et donc elle est bon. La loi serait un moyen de salut si nous pouvions l'observer. Mais à cause de notre nature pécheresse, personne n'a pu observer parfaitement la Loi. Par conséquent, la loi nous tue. Puisque nous ne pouvons pas observer la loi, la loi nous condamne à la peine de mort. Ceci est le ministère de la condamnation et de la mort.

L'Évangile, d'autre part, fait référence aux choses que Dieu a faites pour nous, spécifiquement les choses qu'il a faites pour nous par son Fils, Jésus-Christ. Nous, qui sommes désobéissants, sommes sauvés par la parfaite obéissance de Jésus à notre place. L'Esprit agit à travers cet Évangile de Jésus et nous amène à lui faire confiance pour notre salut. L'Évangile nous donne la parfaite justice de Christ, et l'Esprit nous conduit à faire confiance à la justice de Jésus pour le salut plutôt qu'à tout ce que nous pouvons faire.

Parce que la distinction entre la Loi et l'Évangile est si importante, nous l'expliquerons plus en détail dans une prochaine leçon.

Tout ce que la Bible enseigne est une doctrine de Dieu. Nous devrions accepter tous les enseignements que Dieu nous donne. Mais certains enseignements sont plus importants que d'autres. Par exemple, il est plus important de savoir que Jésus est ressuscité des morts que Noé a eu trois fils. Les deux enseignements sont vrais car ils nous sont donnés par le Saint-Esprit dans la Bible. Mais la connaissance de la résurrection de Jésus est plus importante pour notre salut. Pour cette raison, nous distinguons les doctrines fondamentales, les doctrines non fondamentales et les questions ouvertes.

Les doctrines fondamentales sont des doctrines que nous devons connaître et croire pour être sauvés. Par exemple, est fondamental que nous savons et croyons que :

1. Nous sommes des pécheurs qui méritent la mort
2. Jésus nous a sauvés en vivant une vie parfaite pour nous, en mourant pour nos péchés et en ressuscitant d'entre les morts.

Quiconque nie ou rejette ces enseignements est perdu.

D'un autre côté, connaître les noms des deux anges mentionnés dans les Écritures (Gabriel et Michael) n'est pas un enseignement fondamental que nous devons connaître pour être sauvés. Un tel enseignement est une doctrine non fondamentale. Nous appelons un tel enseignement une doctrine non fondamentale, c'est-à-dire un véritable enseignement de la Parole de Dieu, mais pas quelque chose que nous devons connaître et en quoi nous devons avoir confiance pour être sauvés.

Une question ouverte est une question à laquelle Dieu ne répond pas dans la Bible ou ailleurs. Puisque Dieu ne répond pas à ces questions, nous ne devrions pas essayer d'y répondre par nous-mêmes. Nous pouvons avoir une opinion à leur sujet, mais nous ne pouvons pas insister sur le fait que notre opinion est correcte. Par exemple, nous savons par la Bible qu'il y a un grand nombre d'anges, mais nous ne savons pas exactement combien d'anges il y a. Par conséquent, nous devons considérer le nombre d'anges comme une question ouverte à laquelle nous ne pouvons pas répondre.

Questions

1. Quels sont les deux principaux enseignements de la Bible ?
2. Quelle est la principale différence entre ces deux enseignements ?
3. Quels sont ces deux enseignements appelés dans 2 Corinthiens ?
4. Quel est le but principal de ces deux enseignements ?
5. Pourquoi est-il particulièrement important de connaître les enseignements fondamentaux de la Bible ?
6. Quelle est la différence entre un enseignement fondamental et un enseignement non fondamental ?
7. Pourquoi est-il toujours important d'enseigner correctement les doctrines non fondamentales ?
8. Quelle est la différence entre une question ouverte et une doctrine non fondamentale ?
9. Donnez un exemple de chacun de ces trois choses : une doctrine fondamentale, une doctrine non fondamentale et une question ouverte.

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique)

Leçon 1.4 – Introduction

La base de toute notre théologie

La seule base et source de toute notre théologie est la Bible, car elle est la Parole de Dieu. De temps en temps, des enseignants qui se disent chrétiens se sont égarés et ont fondé leur théologie sur des choses autres que la Bible. Par exemple, certains luthériens ont fait des confessions luthériennes trouvées dans *le Livre de la Concorde*¹ la base de leur enseignement. Ils disent qu'ils enseigneront ce que dit *le Livre de la Concorde*, mais pas nécessairement ce que dit la Bible. Cela peut conduire à de faux enseignements car le *Livre de la Concorde* ne contient pas tous les enseignements de la Bible. Par exemple, *le Livre de la Concorde* ne dit pas clairement que Dieu a créé le monde en six jours ordinaires. Lorsque les confessions luthériennes ont été écrites, personne n'en doutait, ce n'est donc pas mentionné dans les confessions luthériennes. Ceux qui fondent leur enseignement uniquement sur *le Livre de la Concorde* pourraient penser qu'ils ont raison d'enseigner que Dieu a créé le monde au moyen de l'évolution sur des millions d'années parce que *le Livre de la Concorde* ne condamne pas spécifiquement la théorie de l'évolution. La base de leur théologie est devenue *le Livre de la Concorde* plutôt que la Parole de Dieu, la Bible. Nous devons enseigner tout ce que Dieu nous a donné dans la Bible, pas seulement les enseignements mentionnés dans *le Livre de la Concorde*.

La Bible doit être la base de notre enseignement. Notre enseignement est basé uniquement sur la parole de Dieu, pas sur les paroles de l'homme, telles que l'enseignement d'un pasteur, la résolution d'une congrégation ou d'un synode, ou un décret d'un officier d'église tel que le président du synode, un évêque ou le pape. Nous ne pouvons pas baser notre enseignement sur des traditions, même des traditions qui ont été détenues par un groupe de chrétiens pendant des centaines d'années, car les traditions peuvent être contraires à la Bible ou aller au-delà de ce que dit la Bible.

Nous ne devons pas non plus fonder notre théologie sur des théories humaines, telles que les théories sur des questions de science, de sociologie, de psychologie ou d'éducation. Par exemple, de nombreux éducateurs pensent qu'un être humain est une ardoise vierge à la naissance, ni bon ni mauvais. Cela ne peut pas devenir une base pour notre réflexion, car la Bible enseigne qu'un être humain n'est pas neutre à la naissance, mais pécheur. Certains éducateurs enseignent que les châtiments physiques ou corporels d'un enfant sont toujours mauvais, mais Dieu nous dit dans sa Parole qu'il n'est pas d'accord avec cette philosophie. Nous devons toujours placer la Parole de Dieu au-dessus de toute idée humaine, même lorsque tous les soi-disant experts ne sont pas d'accord avec ce que dit la Bible.

Un professeur d'église, John Wesley, a enseigné qu'il y a une base quadruple pour notre théologie : l'Écriture, la tradition, la raison et l'expérience. C'est un enseignement dangereux, car la tradition, la raison et l'expérience ne sont pas toujours d'accord avec les Écritures. Et la tradition varie d'un endroit à l'autre. Les idées humaines sur ce qui est raisonnable changent de temps en temps. Et l'expérience d'un homme diffère de celle d'un autre. Mais l'Écriture reste toujours la même. Seul ce que Dieu nous dit dans la Bible fournit une base solide pour notre doctrine et notre vie.

John Calvin était un jeune contemporain de Martin Luther. Il était un enseignant de la Bible qui a permis à la raison de l'éloigner de ce que la Bible enseigne dans certains cas. Par exemple, il ne pouvait pas accepter l'enseignement biblique selon lequel, dans le Repas du Seigneur, nous recevons vraiment

¹ Publié sous le titre *La Foi des Églises Luthériennes, Confessions et Catéchismes* par Cerf/Labor et Fides.

le corps du Seigneur avec le pain et le sang du Seigneur avec le vin. Calvin a enseigné qu'un corps humain doit occuper un certain espace et ne peut donc pas être situé dans de nombreux endroits différents dans le monde où la Sainte Cène est célébrée ; par conséquent, il a enseigné que les chrétiens ne reçoivent que du pain et du vin lors de le Repos du Seigneur, pas le corps et le sang de Jésus. À son avis, le corps et le sang de Jésus étaient montés au ciel et ne pouvaient être présents nulle part ailleurs qu'au ciel. Ainsi, au lieu d'accepter la Parole de Dieu telle qu'elle se lit, il a compris que cela signifiait quelque chose de différent de ce que les mots disent réellement.

D'autres ne sont pas d'accord avec ce que dit la Bible parce qu'ils semblent être en désaccord avec leurs propres expériences. Ce qu'ils ressentent dans leur cœur est devenu la base de leur théologie, plutôt que les mots écrits dans la Bible. Une chanson américaine populaire d'il y a quelques années incluait les mots : « Comment peut-il avoir tort quand il se sent si bien ? » Dans cette chanson, la personne essayait de justifier son adultère parce que cela lui faisait du bien, même si la Parole de Dieu condamne l'adultère.

D'autres sont en désaccord avec des choses que la Bible dit parce que ses enseignements semblent en désaccord avec leurs propres expériences. Ce qu'ils ressentent dans leur cœur est devenu la base de leur théologie, plutôt que les mots écrits dans la Bible. Une chanson américaine populaire d'il y a quelques années incluait les mots : « Ça ne peut pas avoir tort quand ça se sent si bien ». Dans cette chanson, la personne essayait apparemment de justifier son adultère parce que cela lui faisait du bien, même si la Parole de Dieu condamne l'adultère. Un certain nombre de personnes abordent la théologie de cette façon.

Au commencement, le diable a essayé d'éloigner Ève de la Parole de Dieu comme base de sa pensée. Satan a suggéré que Dieu n'a pas vraiment dit ce qu'Ève savait qu'Il avait dit. Elle croyait le mensonge du diable plutôt que la vérité de Dieu. De la même manière, le diable essaie de nous faire douter de la parole de Dieu, de la Bible, et de nous demander : « Dieu a-t-il vraiment dit ... ? »

Questions

1. Quel est la base de toute la théologie que nous enseignons dans nos églises et nos écoles ?
2. Pourquoi est-il important que cette base reste toujours la même pour nous ?
3. Qu'est-ce que Jean Calvin a parfois mis au-dessus de la Parole de Dieu ?
4. Qu'est-ce que John Wesley a présenté comme base quadruple de son enseignement ?
5. Comment nos sentiments peuvent-ils nous éloigner de la Parole de Dieu ?
6. Comment la théorie de l'ardoise vierge n'est-elle pas en accord avec la Parole de Dieu ?
7. Comment chaque chrétien devrait-il tester les enseignements de son pasteur ou de son synode ?
8. Explique comment le diable a éloigné Ève de la Parole de Dieu dans Genèse 3.

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique) Leçon 1.5 – Introduction

Le conflit entre théologie et raison

La capacité de penser est un don de Dieu, mais cette capacité est mal employée lorsqu'elle est utilisée pour trouver à redire à Dieu et à ce qu'il révèle dans les Saintes Écritures. Lorsque l'esprit et la raison de l'homme se soumettent à Dieu et à sa Parole, la raison de l'homme est utilisée d'une manière qui plaise à Dieu. Mais lorsque l'esprit et la raison de l'homme sont placés au-dessus de Dieu et de sa Parole, la raison, l'esprit et la capacité de penser de l'homme sont devenus une idole. L'apôtre Paul nous montre la bonne façon d'utiliser notre raison et notre capacité de penser en ces mots :

Car les armes avec lesquelles nous combattons ne sont pas charnelles ; mais elles sont puissantes, par la vertu de Dieu, pour renverser des forteresses. Nous renversons les raisonnements et toute hauteur qui s'élève contre la connaissance de Dieu, et nous amenons toute pensée captive à l'obéissance de Christ (2 Corinthiens 10:4-5).

Beaucoup des enseignements bibliques n'ont aucun sens pour le raisonnement et la logique de l'homme. Par exemple, nous ne pouvons pas comprendre comment Dieu peut être un et trois en même temps. Pourtant, la Parole de Dieu est claire : « **il n'y a qu'un seul Dieu** » (1 Corinthiens 8:6). En même temps, la Bible nous enseigne qu'il y a un Père, un Fils et un Saint-Esprit qui sont distincts les uns des autres. Comment alors peut-il y avoir un seul Dieu ? Tout ce que nous pouvons faire, c'est proclamer la vérité que le vrai Dieu est le Dieu trinitaire, un Dieu en trois personnes, même si nous ne pouvons pas pleinement comprendre comment cela peut être ainsi. À quiconque s'oppose à ce que Dieu dit de lui-même, nous devons dire avec Paul : « **O homme, toi plutôt, qui es-tu pour contester avec Dieu ?** » (Romains 9:20).

L'un des enseignements de la Parole de Dieu qui est souvent attaqué par la raison de l'homme est la présence réelle du corps et du sang du Christ dans le Repas du Seigneur. Cet enseignement n'a pas de sens pour la raison humaine. Nous mangeons le pain ; ça a le goût du pain ; cela ressemble à du pain ; en fait, c'est du pain. Mais la Parole de Jésus nous enseigne que le pain que nous mangeons dans le Repas du Seigneur est, en même temps, son corps, livré à la mort pour nos péchés. Qui peut comprendre ça ? Pourtant, c'est ce que Jésus a dit : « **Ceci est mon corps** » (Matthieu 26:26). Tout ce que Dieu révèle dans la Parole de Dieu à propos du Repos du Seigneur est entièrement d'accord avec cette déclaration de notre Sauveur.

La Bible enseigne que tous ceux qui sont sauvés sont sauvés uniquement par la grâce de Dieu, mais tous ceux qui sont perdus sont perdus par leur propre faute. C'est un autre enseignement qui semble contraire à la raison humaine, mais c'est ce que Dieu enseigne. Paul dit : « **Car c'est par la grâce que vous êtes sauvés, par le moyen de la foi. Et cela ne vient pas de vous, c'est le don de Dieu** » (Éphésiens 2:8). Mais en même temps, Jésus a dit à ceux qui rejetaient son enseignement : « **Comme une poule rassemble sa couvée sous ses ailes, et vous ne l'avez pas voulu !** » (Luc 13:34). La raison de l'homme dit que cette doctrine n'a aucun sens. La raison de l'homme dit que si nous sommes sauvés seuls par la grâce de Dieu, alors ce doit être la faute de Dieu si nous sommes perdus. Ou, si c'est de notre faute si nous sommes perdus, cela doit être dû à nos propres efforts si nous sommes sauvés.

En général, ceux qui se trompent par la raison humaine sont divisés en deux camps. D'un côté, les disciples de John Calvin enseignent que Dieu a choisi certains pour être sauvés et Dieu a choisi d'autres pour être perdus. Si nous sommes sauvés, nous sommes sauvés par la grâce de Dieu. Mais si nous sommes perdus, c'est parce que Dieu ne nous a pas choisis, c'est-à-dire que Dieu ne voulait pas que nous soyons sauvés. Cela a du sens pour l'esprit humain, mais c'est contraire à ce que Dieu dit dans de nombreux passages. Par exemple, la parole de Dieu nous dit clairement : « **Le Seigneur... ne voulant pas qu'aucun périsse, mais voulant que tous arrivent à la repentance** » (2 Pierre 3:9).

D'un autre côté, Jacob Arminius et ses disciples ont correctement enseigné que ce n'est pas la faute de Dieu lorsque les hommes sont perdus – c'est leur propre faute. Mais ensuite, suivant la raison humaine, ils ont enseigné que si un homme est sauvé, c'est parce qu'il a choisi d'être sauvé. Mais si cela est vrai, alors la Parole de Dieu ment quand elle dit que nous sommes sauvés par la grâce seule.

Lorsque nous essayons de comprendre ces choses dans notre esprit humain, nous nous trouverons en contradiction avec l'enseignement clair de Dieu dans Sa Parole. C'est pourquoi nous devons rendre nos pensées obéissantes à la Parole de Dieu, même s'il y a des moments où nous ne pouvons pas la comprendre pleinement. Dieu est Dieu, et nous ne le sommes pas.

O profondeur de la richesse, de la sagesse et de la science de Dieu ! Que ses jugements sont insondables, et ses voies incompréhensibles ! (Romains 11:33)

Nous ne voulons pas être calvinistes ou arminiens. Nous suivons une troisième option, qui est ce que la parole de Dieu enseigne. Nous sommes des luthériens confessionnels qui prennent simplement Dieu au mot, même si cela contredit notre logique humaine.

Questions

1. Quelle est la bonne façon et la mauvaise façon d'utiliser les esprits que Dieu nous a donnés ?
2. Pourquoi l'enseignement que Dieu est trine pose-t-il un problème pour nos esprits ?
3. Comment l'enseignement de la présence réelle du corps et du sang du Christ dans le Repos du Seigneur pose-t-il un problème à notre esprit ?
4. Qu'a enseigné John Calvin comme cause du salut et de la damnation de l'homme ?
5. En quoi cet enseignement contredit-il ce que la Bible enseigne ?
6. Pourquoi est-il faux de dire que nous sommes sauvés parce que nous avons choisi de croire en Jésus ?
7. En quoi les luthériens confessionnels diffèrent-ils des calvinistes et des arminiens ?