

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique) Leçon 11.4 – La doctrine du Repas du Seigneur

Des faux enseignements concernant le Repas du Seigneur

L'apôtre Paul a écrit à la congrégation corinthienne : « **Toutes les fois que vous mangez ce pain et que vous buvez cette coupe, vous annoncez la mort du Seigneur, jusqu'à ce qu'il vienne** » (1 Corinthiens 11:26). Par conséquent, les chrétiens ont continué à célébrer le Repas du Seigneur depuis les jours des apôtres jusqu'à nos jours, et de cette manière ils ont proclamé la mort expiatoire et vivifiante du Seigneur. Mais au fil des années, Satan a réussi à injecter de faux enseignements et pratiques dans la célébration chrétienne du Repas du Seigneur. Au temps de la Réforme, Martin Luther et ses associés ont exposé ces faux enseignements et pratiques.

Il ne fait aucun doute que Jésus avait l'intention que ses disciples prennent à la fois le pain et le vin, et donc de prendre à la fois le corps et le sang du Christ. Mais la pratique s'était développée dans l'Église catholique romaine pour que les prêtres reçoivent à la fois le pain et le vin, mais le reste des participants ne recevrait que le pain. Un argument utilisé pour cette pratique était que le corps du Christ contenait son sang et, par conséquent, il n'était pas nécessaire que le communicant reçoive à la fois le corps du Christ et le sang du Christ. Le corps du Christ était suffisant.

Ce faux enseignement était facile à réfuter à partir des propres paroles du Christ, car il est évident qu'il a donné du pain et du vin à ses disciples lors du premier Repas du Seigneur. Marc rapporte : « **Ils en burent tous** » (Marc 14:23). Il ressort également des instructions de Paul aux Corinthiens que tous les participants ont mangé le pain et bu le vin. « **Faites ceci** » se réfèrent à la fois à la consommation du pain et à la consommation de la coupe (1 Corinthiens 11:24-25).

De l'avis de Luther, le faux enseignement le plus dangereux introduit dans l'Église catholique romaine était l'idée que le Repas du Seigneur n'était pas un don du Christ à son Église, mais une offrande faite par l'Église du Christ au Seigneur. Le Nouveau Testament (en particulier la lettre aux Hébreux) enseigne clairement qu'il n'y a qu'un seul sacrifice qui peut éliminer le péché, et c'est le sacrifice que Christ a fait sur la croix. C'est le seul sacrifice que Dieu considère comme le paiement du péché. C'est le seul sacrifice sur la base duquel Dieu pardonne les péchés. Nous lisons : « **À la fin des siècles, il (Jésus) a paru une seule fois pour abolir le péché par son sacrifice... Christ...s'est offert une seule fois pour porter les péchés de plusieurs** » (Hébreux 9:26-28). Encore une fois, nous lisons : « **Lui, après avoir offert un seul sacrifice pour les péchés, s'est assis pour toujours à la droite de Dieu... Là où il y a pardon des péchés, il n'y a plus d'offrande pour le péché** » (Hébreux 10:12-18).

Mais l'Église catholique romaine a enseigné et enseigne encore qu'un prêtre ordonné offre à Dieu un sacrifice pour ôter les péchés du peuple quand il consacre le Repas du Seigneur. Ainsi, le Repas du Seigneur est changé du sacrement de Dieu qui est son cadeau pour nous, en un sacrifice fait par le prêtre pour l'Église afin d'enlever les péchés du peuple. L'accent est enlevé de ce que Dieu nous donne dans le sacrement et mis sur ce que nous apportons à Dieu en sacrifice. Du point de vue catholique romain, le Repas du Seigneur est une répétition sans sang du sacrifice du Christ, offert par un prêtre ordonné comme sacrifice propitiatoire pour expier les péchés des vivants et des morts. Une telle compréhension du Repas du Seigneur permet au prêtre d'offrir ce sacrifice même s'il n'y a pas de participants. On peut même lui demander de dire une messe, comme on l'appelle, au profit des âmes du purgatoire – un lieu quelque part entre le ciel et l'enfer, un lieu dont l'Écriture ne sait rien et n'enseigne pas. C'est vraiment un enseignement qui nie le Christ, car il déclare haut et fort que ce que

le Christ a fait sur la croix était insuffisant. Mais Jésus a dit : « **Tout est accompli** » (Jean 19:30). Il « **n'a pas besoin, comme les souverains sacrificateurs, d'offrir chaque jour des sacrifices, d'abord pour ses propres péchés, ensuite pour ceux du peuple, —car ceci, il l'a fait une fois pour toutes en s'offrant lui-même** » (Hébreux 7:27).

Pour expliquer comment le corps et le sang du Christ peuvent nous être donnés par le pain et le vin, l'Église catholique romaine a eu l'idée de la transsubstantiation. Cela signifie qu'un prêtre a reçu le pouvoir par son ordination de *changer* le pain en corps de Christ et la coupe de vin en sang de Christ. Après que le prêtre a accompli ce miracle, le pain n'est plus du pain mais le corps du Christ, et le vin n'est plus du vin mais du sang du Christ. Cet enseignement a également conduit les membres catholiques romains à accorder un honneur spécial au pain, qui, selon eux, a été transformé en corps du Christ, même lorsque le Repas du Seigneur n'est plus célébré. Mais il n'y a aucune base biblique pour une telle croyance. L'apôtre Paul parle du pain et de la coupe ; c'est encore du pain et c'est encore du vin, même si, en vertu des paroles du Christ, c'est aussi le corps du Christ et le sang du Christ lors de la célébration du Repas du Seigneur.

Lorsque Martin Luther et ses associés ont retiré ces faux enseignements de leur célébration du Repas du Seigneur, certains d'entre eux ont insisté sur le fait qu'ils n'étaient pas allés assez loin. Leurs adversaires ont affirmé que le Repas du Seigneur était simplement un repas commémoratif composé de pain et de vin. À leur avis, le corps et le sang de Christ ne pouvaient pas être présents dans le Repas du Seigneur, car Christ était monté au ciel et son corps est maintenant à la droite de Dieu. Ils ont fait valoir que puisque le corps du Christ est au ciel, il ne pouvait pas être sur terre lors du repas du Seigneur. Martin Luther a appelé ces faux enseignants « sacramentariens ». Aujourd'hui, presque toutes les églises protestantes sont d'accord avec ce faux enseignement selon lequel le Repas du Seigneur n'est que du pain et du vin. Ils disent que le pain et le vin symbolisent ou représentent le corps et le sang du Christ, mais le corps et le sang du Christ ne sont pas vraiment présents mais absents. Ces protestants ne comprennent pas les paroles de Jésus telles qu'elles sont, mais ils les mettent à côté. Comme nous l'avons déjà montré, Jésus a dit : « **Ceci est mon corps** » et « **Ceci est mon sang** ». Et l'apôtre Paul a dit que ceux qui participent indignement sont coupables du corps et du sang du Seigneur. Il a également dit que le pain est la communion du corps du Christ et le vin est la communion du sang du Christ.

Et l'ascension de Jésus au ciel ? Cela prouve-t-elle que le corps et le sang de Jésus sont absents du Repas du Seigneur ? Non. C'est ainsi que l'apôtre Paul explique l'ascension de Jésus au ciel : « **Il (Dieu) l'a déployée en Christ, en le ressuscitant des morts, et en le faisant asseoir à sa droite dans les lieux célestes, au-dessus de toute domination, de toute autorité, de toute puissance, de toute dignité, et de tout nom qui se peut nommer, non seulement dans le siècle présent, mais encore dans le siècle à venir. Il a tout mis sous ses pieds, et il l'a donné pour chef suprême à l'Église, qui est son corps, la plénitude de celui qui remplit tout en tous** » (Éphésiens 1:20-23). L'ascension du Christ au ciel ne limite en rien ce que le Christ peut faire. Il est puissant et présent partout, et par conséquent, s'il veut que son corps et son sang soient présents dans le Repas du Seigneur avec le pain et le vin, il peut le faire facilement, car tout est sous ses pieds. L'apôtre Paul a également écrit que Jésus est celui « **qui est monté au-dessus de tous les cieux, afin de remplir toutes choses** » (Éphésiens 4:10).

En ce qui concerne ce que la Bible dit au sujet du Repas du Seigneur, les luthériens se retrouvent à peu près seuls dans leur confession. Nous ne pouvons pas être d'accord avec l'enseignement catholique romain ni avec l'enseignement général protestant. Il semble que l'enseignement catholique romain se soit développé, en partie, du point de vue que les prêtres catholiques ont le pouvoir spécial d'offrir des offrandes satisfaisantes au Christ, tout comme le Christ lui-même l'a fait. L'enseignement général protestant est dérivé de la raison ou de la logique de l'homme, qui ne peut pas comprendre comment le corps du Christ peut être dans le pain ou comment le sang du Christ dans la coupe de vin. En réponse à ces deux points de vue, Martin Luther a écrit : « *Mon cher Seigneur Jésus-Christ, une controverse a surgi au sujet de vos paroles lors de la Cène. Certains veulent qu'ils soient compris différemment de*

leur sens naturel. Mais comme ils ne m'apprennent rien de certain, mais ne font que me conduire dans la confusion et l'incertitude, et comme ils ne veulent ou ne peuvent en aucune façon prouver leur texte, je suis resté avec votre texte tel que les mots lisent. S'il y a quelque chose d'obscur en eux, c'est que tu as voulu le laisser obscur, car tu n'en as donné aucune autre explication, et tu n'en as ordonné aucune » (Œuvres de Luther : édition américaine, vol. 37, Confession concernant le Cène du Christ, p. 305).

Questions

1. Comment savons-nous que nous devons encore célébrer le Repas du Seigneur aujourd'hui ?
2. Pourquoi pouvons-nous être sûrs que tous les participants devraient recevoir à la fois le pain et le vin ?
3. Quel est le seul sacrifice qui a ôté à jamais tout péché ?
4. Comment l'Église catholique romaine a-t-elle changé le Repas du Seigneur de sacrement en sacrifice ?
5. En quoi la messe catholique est-elle devenue une négation de Jésus-Christ ?
6. Qu'entend-on par transsubstantiation ?
7. En quoi la transsubstantiation est-elle contraire aux Écritures ?
8. Qu'enseignent les sacramentariens concernant le Repas du Seigneur ?
9. Comment les sacramentariens ont-ils expliqué l'ascension de Jésus au ciel ?
10. Comment l'apôtre Paul a-t-il expliqué l'ascension de Jésus au ciel ?
11. Pourquoi Martin Luther est-il demeuré avec les paroles de Jésus lors du repas du Seigneur ?