



Provided by the Church of the Lutheran Confession - Board of Missions

Une étude systématique des enseignements bibliques (Dogmatique)

Leçon 1.5 – Introduction

Le conflit entre théologie et raison

La capacité de penser est un don de Dieu, mais cette capacité est mal employée lorsqu'elle est utilisée pour trouver à redire à Dieu et à ce qu'il révèle dans les Saintes Écritures. Lorsque l'esprit et la raison de l'homme se soumettent à Dieu et à sa Parole, la raison de l'homme est utilisée d'une manière qui plaise à Dieu. Mais lorsque l'esprit et la raison de l'homme sont placés au-dessus de Dieu et de sa Parole, la raison, l'esprit et la capacité de penser de l'homme sont devenus une idole. L'apôtre Paul nous montre la bonne façon d'utiliser notre raison et notre capacité de penser en ces mots :

Car les armes avec lesquelles nous combattons ne sont pas charnelles ; mais elles sont puissantes, par la vertu de Dieu, pour renverser des forteresses. Nous renversons les raisonnements et toute hauteur qui s'élève contre la connaissance de Dieu, et nous amenons toute pensée captive à l'obéissance de Christ (2 Corinthiens 10:4-5).

Beaucoup des enseignements bibliques n'ont aucun sens pour le raisonnement et la logique de l'homme. Par exemple, nous ne pouvons pas comprendre comment Dieu peut être un et trois en même temps. Pourtant, la Parole de Dieu est claire : « **il n'y a qu'un seul Dieu** » (1 Corinthiens 8:6). En même temps, la Bible nous enseigne qu'il y a un Père, un Fils et un Saint-Esprit qui sont distincts les uns des autres. Comment alors peut-il y avoir un seul Dieu ? Tout ce que nous pouvons faire, c'est proclamer la vérité que le vrai Dieu est le Dieu trinitaire, un Dieu en trois personnes, même si nous ne pouvons pas pleinement comprendre comment cela peut être ainsi. À quiconque s'oppose à ce que Dieu dit de lui-même, nous devons dire avec Paul : « **O homme, toi plutôt, qui es-tu pour contester avec Dieu ?** » (Romains 9:20).

L'un des enseignements de la Parole de Dieu qui est souvent attaqué par la raison de l'homme est la présence réelle du corps et du sang du Christ dans le Repas du Seigneur. Cet enseignement n'a pas de sens pour la raison humaine. Nous mangeons le pain ; ça a le goût du pain ; cela ressemble à du pain ; en fait, c'est du pain. Mais la Parole de Jésus nous enseigne que le pain que nous mangeons dans le Repas du Seigneur est, en même temps, son corps, livré à la mort pour nos péchés. Qui peut comprendre ça ? Pourtant, c'est ce que Jésus a dit : « **Ceci est mon corps** » (Matthieu 26:26). Tout ce que Dieu révèle dans la Parole de Dieu à propos du Repos du Seigneur est entièrement d'accord avec cette déclaration de notre Sauveur.

La Bible enseigne que tous ceux qui sont sauvés sont sauvés uniquement par la grâce de Dieu, mais tous ceux qui sont perdus sont perdus par leur propre faute. C'est un autre enseignement qui semble contraire à la raison humaine, mais c'est ce que Dieu enseigne. Paul dit : « **Car c'est par la grâce que vous êtes sauvés, par le moyen de la foi. Et cela ne vient pas de vous, c'est le don de Dieu** » (Éphésiens 2:8). Mais en même temps, Jésus a dit à ceux qui rejetaient son enseignement : « **Comme une poule rassemble sa couvée sous ses ailes, et vous ne l'avez pas voulu !** » (Luc 13:34). La raison de l'homme dit que cette doctrine n'a aucun sens. La raison de l'homme dit que si nous sommes sauvés seuls par la grâce de Dieu, alors ce doit être la faute de Dieu si nous sommes perdus. Ou, si c'est de notre faute si nous sommes perdus, cela doit être dû à nos propres efforts si nous sommes sauvés.

En général, ceux qui se trompent par la raison humaine sont divisés en deux camps. D'un côté, les disciples de John Calvin enseignent que Dieu a choisi certains pour être sauvés et Dieu a choisi d'autres pour être perdus. Si nous sommes sauvés, nous sommes sauvés par la grâce de Dieu. Mais si nous sommes perdus, c'est parce que Dieu ne nous a pas choisis, c'est-à-dire que Dieu ne voulait pas que nous soyons sauvés. Cela a du sens pour l'esprit humain, mais c'est contraire à ce que Dieu dit dans de nombreux passages. Par exemple, la parole de Dieu nous dit clairement : « **Le Seigneur... ne voulant pas qu'aucun périsse, mais voulant que tous arrivent à la repentance** » (2 Pierre 3:9).

D'un autre côté, Jacob Arminius et ses disciples ont correctement enseigné que ce n'est pas la faute de Dieu lorsque les hommes sont perdus – c'est leur propre faute. Mais ensuite, suivant la raison humaine, ils ont enseigné que si un homme est sauvé, c'est parce qu'il a choisi d'être sauvé. Mais si cela est vrai, alors la Parole de Dieu ment quand elle dit que nous sommes sauvés par la grâce seule.

Lorsque nous essayons de comprendre ces choses dans notre esprit humain, nous nous trouverons en contradiction avec l'enseignement clair de Dieu dans Sa Parole. C'est pourquoi nous devons rendre nos pensées obéissantes à la Parole de Dieu, même s'il y a des moments où nous ne pouvons pas la comprendre pleinement. Dieu est Dieu, et nous ne le sommes pas.

O profondeur de la richesse, de la sagesse et de la science de Dieu ! Que ses jugements sont insondables, et ses voies incompréhensibles ! (Romains 11:33)

Nous ne voulons pas être calvinistes ou arminiens. Nous suivons une troisième option, qui est ce que la parole de Dieu enseigne. Nous sommes des luthériens confessionnels qui prennent simplement Dieu au mot, même si cela contredit notre logique humaine.

Questions

1. Quelle est la bonne façon et la mauvaise façon d'utiliser les esprits que Dieu nous a donnés ?
2. Pourquoi l'enseignement que Dieu est trine pose-t-il un problème pour nos esprits ?
3. Comment l'enseignement de la présence réelle du corps et du sang du Christ dans le Repos du Seigneur pose-t-il un problème à notre esprit ?
4. Qu'a enseigné John Calvin comme cause du salut et de la damnation de l'homme ?
5. En quoi cet enseignement contredit-il ce que la Bible enseigne ?
6. Pourquoi est-il faux de dire que nous sommes sauvés parce que nous avons choisi de croire en Jésus ?
7. En quoi les luthériens confessionnels diffèrent-ils des calvinistes et des arminiens ?